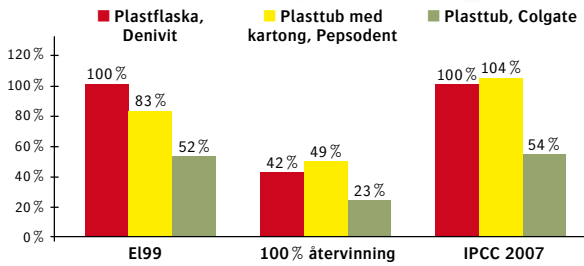




Tandkräm utan kartong

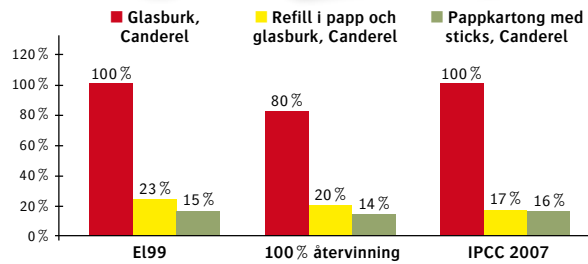
Plasttub utan kartong är bästa miljövalet. I Sverige är vi ensamma om att köpa tandkrämstuber som inte ligger i en extra förpackning. Det var en opinionsstorm i mitten av 90-talet som tvingade fram den lösningen. Trots att tuberna står på plastställ i butiken är det betydligt klimatsmartare än att tillverka, transportera och lagra en massa onödiga kartonger.

Störst miljöbelastning utgör flaskan. Du får inte ut all tandkräm ur flaskan och det går inte att klämma ihop den så att den tar liten plats i sopsorteringen.



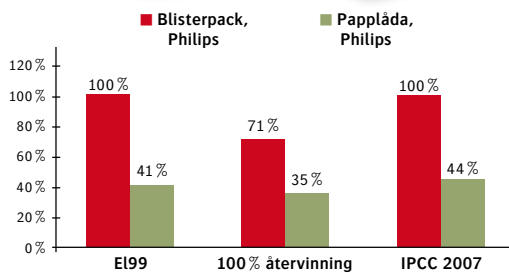
Glasburk är värsta miljöboven

Glasburken med sötningsmedel är en riktig miljöbov. Det går åt massor med energi och vatten för att tillverka den, och den är tung att transportera. Refill med pappkartong är en god idé, men även om du återanvänder glasburken tio gånger är miljövinsten liten jämfört med enbart pappkartong. Inte ens vid 100 procent återvinning skulle glas vara ett smart val.



Lågenergilampa i plastbubbla

Lågenergilampen i klassisk glödlampskartong är bästa miljövalet. Även om det är mycket luft i kartongen och mer material så utgör den lilla mängden plast i den andra förpackningen en större miljöbelastning. Varför stoppa in en miljövänlig lågenergilampa i en plastbubbla? Det är knepigt att riva loss plasten från kartongen till sopsorteringen och stor risk att man struntar i det.



Så läser du diagrammen:

- **Röd stapel** – Förpackning med störst miljöbelastning, 100 procent.
- **Gul stapel** – Förpackning med mindre miljöbelastning.
- **Grön stapel** – Förpackning med minst miljöbelastning.

Procentsiffrorna står inte för några absoluta värden utan är en jämförelse mellan de olika förpackningarna inom samma diagram.

EI99 och IPCC 2007 – se faktaruta om testet.

Så testade vi



Livscykelanalyserna av förpackningarna är utförda av Råd & Rön i samarbete med den internationella

testorganisationen ICRT. Vi har gjort två analyser enligt två olika metoder.

EI99 är en standard för livscykelanalyser som följer förpackningarna från råvara till slutanvändning. I analysen tas hänsyn till påverkan på människans hälsa, ekosystemet och på naturens resurser.

Den andra metoden, **IPCC 2007**, som har utvecklats av FN:s klimatpanel, tar enbart med förpackningarnas påverkan på klimatet i sina beräkningar.

Vi redovisar också ett scenario där

vi beräknat miljövinsten vid 100 procent återvinning. Det är ett högst teoretiskt scenario men avsikten är att visa vilka förbättringar som kan göras.

Det är inga absoluta värden som visas i diagrammen utan enbart jämförelser i procent mellan olika förpackningar. Och det går bara att jämföra inom varje produktgrupp.

Vi har gjort ett urval av konsumentprodukter från olika områden. För att få fram skillnaderna mellan olika förpackningar har vi valt produkter som är så lika som möjligt men med olika typer av förpackningar.

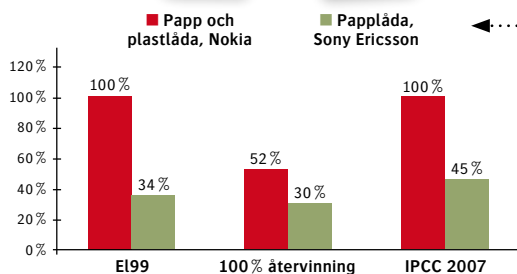
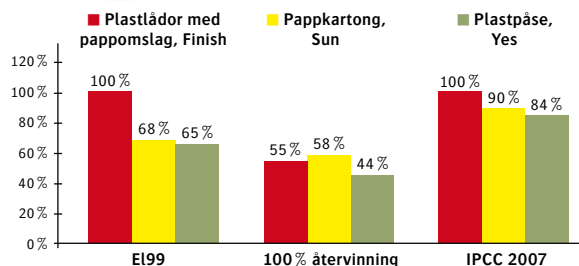
Vi har därför även valt bort produkter som i Sverige oftast packas på samma sätt, till exempel mjölk i kartong.

Lätt plastpåse för disktabletter

Plast är inte alltid den värsta miljöboven. Yes plastpåse med återförslutning är så lätt och helt fylld med disktabletter att det väger upp belastningen av det fossila bränslet vid tillverkningen.

Suns pappkartong är tyngre och inte fylld till brädden. Den är dessutom svår att komprimera vid återvinningen.

Minst smart är Finish förpackning med både plast och papp och mycket luft inuti.



Headset bäst i kartong

Små hemelektronikprylar stoppas ofta in i alltför stora förpackningar.

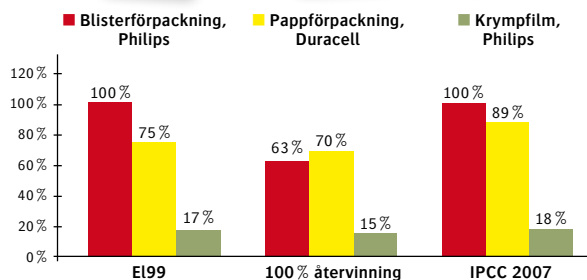
Sony Ericssons bluetooth headset är smart förpackad i så lite kartong som möjligt. Ett enda, förnyelsebart, material används här.

Nokias bluetooth headset ligger i en onödigt stor låda med både plast och papp. Det är relativt lätt att riva loss plasten från pappen, men ändå dumt med flera material.

Plastfilm smartaste valet

Philips batterier i plastfilm är, trots plasten, klimatsmartast packade. Filmen tar minimalt med utrymme och är lätt, det kompenserar för det fossila bränsle som går åt vid tillverkningen.

Philips andra batterier är betydligt mindre smart förpackade i onödigt stor förpackning i både plast och kartong. Duracells batterier ligger i enbart kartong, och går bra att återvinna.



Så här läser du diagrammet:

- **Röd stapel** – Förpackning med störst miljöbelastning, 100 procent.
- **Gul stapel** – Förpackning med mindre miljöbelastning.
- **Grön stapel** – Förpackning med minst miljöbelastning.

Procentsiffrorna står inte för några absoluta värden utan är en jämförelse mellan de olika förpackningarna inom samma diagram.

EI99 och **IPCC 2007** – se faktaruta om testet.